



Církevní střední zdravotnická škola, s.r.o.

Grohova 14/16, 602 00 Brno

Autoevaluační zpráva Střediska volného času za školní rok 2015/2016

Zpráva se věnuje hodnocení činnosti a aktivit Střediska volného času (dále jen SVČ), které bylo činné pod Církevní střední zdravotnickou školou, s.r.o. (dále jen CSZŠ), ve školním roce 2015/2016 již třetí období. Pro zprávu byly získány informace prostřednictvím dotazníkového šetření, které probíhalo v době od začátku dubna do poloviny června 2016, a to postupně ve všech třídách CSZŠ, u členů SVČ z jiných středních, vyšších odborných a vysokých škol, a u vedoucích a vyučujících kroužků a zájmových aktivit. Pro získání komplexních informací byly vytvořeny dva odlišné dotazníky, první pro žáky, studenty a členy SVČ, druhý pro vedoucí a vyučující. První dotazník s osmi body vyplnilo celkem 316 žáků a studentů, druhý dotazník o deseti otázkách vyplnilo 23 vedoucích a vyučujících kroužků.

První otázka v dotazníku pro žáky CSZŠ a členy SVČ zjišťovala, kolik dotazovaných bylo přihlášeno do alespoň jednoho z kroužků SVČ v tomto školním roce, a jestliže nebyli, pak z jakého důvodu. Na otázku odpovědělo celkem 316 dotazovaných, a z nich 56,3 % (178) odpovědělo „Ano“, že byli přihlášeni do alespoň jednoho kroužku. 32,3 % (102) uvedlo: „Ne, a to z časových důvodů, mám mnoho jiných aktivit“. Pouze 8,9 % (28) dotazovaných odpovědělo: „Ne, nabídka mě nezaujala“ a 2,2 % (7) mělo jiné důvody a 1 dotazovaný nehodnotil. Při porovnání odpovědí za jednotlivé ročníky CSZŠ vyplývá, že ve 4. ročníku byl zájem o kroužky SVČ největší. V 1. ročníku byl zájem o kroužky s vlastními aktivitami téměř vyrovnaný, ale v 2. a 3. ročníku byl zájem o kroužky menší. Uvedenému stavu odpovídají i počty odevzdaných přihlášek v jednotlivých třídách, ale vzhledem k celkovému počtu členů SVČ v tomto školním roce, kterých bylo 196, je patrné, že odpověď nevyplnili všichni žáci a studenti přihlášení do kroužků SVČ v školním roce 2015/2016. Rozdíl vysvětluje alespoň částečně to, že od studentů z jiných škol se SVČ vrátilo k vyhodnocení velmi málo dotazníků. Lze také předpokládat, že žáci CSZŠ, kteří chodili do některého kroužku nepravidelně nebo se během školního roku z kroužku odhlásili, otázku nevyplnili. SVČ tak musí opět zvážit lepší motivaci žáků a studentů přihlášených do kroužků, aby jejich docházka byla pravidelnější. Pro SVČ jsou ale výsledky této otázky příznivé v tom, že větší polovinu dotazovaných nabídka kroužků ve školním roce 2015/2016 zaujala a do alespoň jednoho se přihlásili (bereme-li v úvahu i ty, kteří uvedli odpověď d) a jejich kroužek se pak neotevřel). Nabídka se nelíbila pouze menšině. Ostatním, a to menší polovině, nevyhovovaly časy kroužků a byli příliš zaneprázdnění vlastními

aktivitami. SVC musí bohužel počítat s tím, že na CSZŠ i další střední školy přicházejí žáci, kteří již z období základní školy mají různé zájmy a mohou patřit do různých zájmových sdružení a na další aktivity jim už nezbyvá čas. Pro středisko je proto důležité snažit se i nadále o pestrou nabídku kroužků a aktivit, které jednak žáci chtějí dělat ve své volném času, a jednak i aktivit, které potřebují ke svému studiu a dalšímu rozvoji. Současně musí SVC kroužky z časového hlediska rozvrhnout do všech pracovních dnů a volit různé časy, s ohledem na dojíždějící žáky i dřívější termíny hned po konci výuky.

Následující druhá otázka vyžadovala, aby dotazování uvedli, do kterých kroužků byli přihlášení. V dotaznících bylo uvedeno celkem 259 odpovědí, kdy žáci jmenovali jednotlivé kroužky. Nejčastěji, a to celkem 35x, byl uveden Seminář z matematiky pro 1. ročník, 27x Angličtina pro začátečníky, 26x Seminář z matematiky pro 2. ročník, 24x Maturitní seminář z Čj a literatury, 13x Somatologie a školní schola. S postupně snižujícími se počty byly uvedeny i ostatní kroužky. Z celkového počtu pak 3 žáci napsali, že nenavštěvovali žádný kroužek a 4 dotazování uvedli, že jejich kroužek nebyl otevřen. Z odpovědí vyplývá, že členové SVC se hlásili a poté chodili především do kroužků, které pro ně byly doučováním do školních předmětů (matematika a anglický jazyk, čeština) a žáky 4. ročníku připravovaly k maturitě nebo na přijímací zkoušky na vysoké školy. Z volnočasových aktivit, byl velký zájem a žáci i pravidelně navštěvovali kroužek Somatologie, Kroužek první pomoci, Fitness a Školní schola. Patrný je také zájem o další jazykové vzdělávání.

Předpokládáme, že na tuto otázku odpovídali především ti žáci a studenti, kteří kroužky a kurzy, do kterých se přihlásili, navštěvovali pravidelně a neodhlásili se v průběhu školního roku. I když uvážíme, že někteří pravidelní návštěvníci kroužků dotazník z důvodu nepřítomnosti nevyplnili, je uvedený počet odpovědí (259) poměrně vysoký vzhledem k počtu odevzdaných přihlášek do kroužků SVC v tomto školním roce (350). Pro středisko z odpovědí vyplývá, že by se mělo zaměřit především na motivaci a podporu pravidelné docházky do kroužků, a to především u žáků nižších ročníků. Pravděpodobné také je, že každý žák hodnotí pravidelnost své docházky jinak, někteří ji mohou posuzovat přísně, a proto byly některé kroužky uvedeny jen zřídka, i když podle záznamů o práci, kde byla vedena docházka do kroužků, chodili někteří žáci téměř pravidelně.

Ve třetí otázce mohli dotazování ohodnotit jednotlivé kroužky, do kterých byli přihlášení. Pro komplexní zhodnocení kroužku byly uvedeny čtyři kategorie, a to výuka teoretické části, výuka praktické části, postup vyučujícího a jeho styl vyučování a celkové hodnocení. Dotazování hodnotili známkami jako ve škole od 1 do 5. Mohli také přidat slovní komentář a tak přesněji specifikovat, v čem jim účast v kroužku prospěla, co jim přinesla a co se v kroužku naučili. Celkem měli možnost ohodnotit až čtyři kroužky. Uvedené možnosti ale nevyužili všichni dotazování, v dotaznících bylo celkem ohodnoceno 27 kroužků SVC.

Počet	Kroužky
35x	Seminář z matematiky pro 1. ročník
27x	Základy angličtiny
26x	Seminář z matematiky pro 2. ročník
24x	Maturitní seminář z ČJ a literatury
13x	Somatologie, Školní schola
11x	Seminář z matematiky pro 3. ročník
10x	Psychologie, Fitness
9x	Angličtina pro maturanty, Seminář z chemie
8x	Kroužek první pomoci, Kociánka, Volejbal
7x	Znakový jazyk, Příprava na testy TSP a SCIO, Divadlení kroužek
6x	Fit dance
4x	Badminton, Smyčcový soubor
3x	Maturitní seminář z matematiky
2x	Chemie a fyzika, Kurz sebeobrany, Klavír, Příprava na biřmování, Příprava na křest

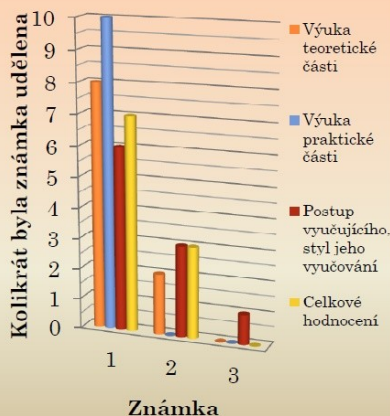
Z hodnocení vyplývá, že dotazování byli s vedením a vyučováním kroužků většinou spokojeni, líbil se jim postup vedoucího, neboť u všech kroužků převažují mezi udělenými známkami jedničky, dvojky, jen občas trojky a výjimečně čtyřky a jen u jednoho pětky. Téměř samé jedničky dostaly od žáků kroužky Maturitní seminář z Čj a literatury, Maturitní seminář z matematiky a Školní schola. Z výsledků se dá usuzovat, že v těchto kroužcích měli jejich vedoucí ideální a vyhovující styl vyučování pro přihlášené žáky. Znamka pět se objevila pouze u kroužků Ruština pro začátečníky a Příprava na testy TSP a SCIO, přičemž u Ruštiny zřejmě došlo k omylu a dotazovaný zaměnil hodnocení známkami za udělování bodů, neboť jeho slovní komentář byl pochvalný. Přípravu na testy hodnotilo 12 žáků a jejich známkování bylo velmi odlišné, známky se pohybují v celé škále od jedničky do pětky, ale jedničky přece jen převažují a v dotazníku bylo uvedeno i několik velmi pochvalných komentářů. Uvedený rozpor je vysvětlitelný jak obtížností a rozsahem probíraného učiva v kurzu, tak jeho časovou náročností (120 minut jednou týdně po celodenní školní výuce). Možné také je, že některým přihlášeným nevyhovoval lektorův způsob výuky. Vedoucí kurzu byl na tuto skutečnost upozorněn. Horšího výsledku dosáhla také Němčina pro začátečníky a zdravotníky, ale v tomto kroužku byl problém s nepravidelnou účastí žáků a kurz byl ukončen již v pololetí. Všichni vedoucí a vyučující byli s hodnocením svých kroužků seznámeni prostřednictvím přehledné prezentace.

ZNAKOVÝ JAZYK

o vedla: **Mgr. Jana Pavelková**

o hodnotilo: 10 žáků

Hodnocení kroužku



Slovní komentář

(Co ti kroužek přinesl, co tě naučil?):

- o noví přátelé, užitečná dovednost, zkušenost,
- o Naučila jsem se spoustu věcí.
- o slovíčka, věty.
- o Znakovku můžu využít i ve zdravotnictví.
- o Alespoň trochu se „domluvim“.
- o Bylo to fajn, jen pozdě pro mě, a pak mě to už nebavilo.
- o Příště by kroužek mohl být dřív.

Obrázek č. 1: Hodnocení kroužku Znakový jazyk (z uvedené prezentace) - fotka z kroužku, graf a slovní komentáře vyplývající z uvedeného dotazníku.

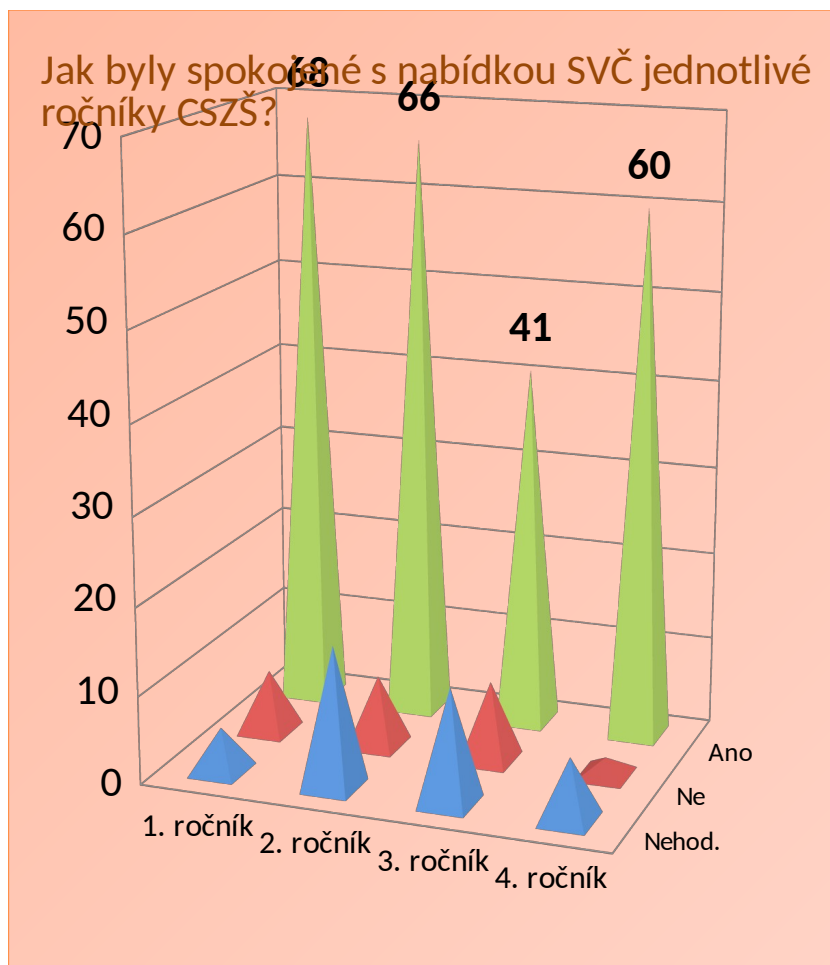
Další dvě otázky, čtvrtá a pátá, byly zaměřeny na akce, které uspořádalo nebo se na jejich organizaci nějakým způsobem podílelo SVČ. Jako nápověda byly v dotazníku uvedeny tyto akce: adaptační kurzy, Oslava svátku sv. Anežky České, Benefice sv. Anežky, Vánoční besídka, misijní svačinky, Reprezentační ples CSZŠ, přehlídka v Odrách a Kurz pro animátory. Dotazovaní kromě těchto akcí uvedli a ohodnotili ještě Duchovní den, akci Svitavský fanda, den otevřených dveří, návštěvu v centru pro neslyšící, kino, přípravu dne seniorů, exkurzi do domova seniorů Žernůvka, exkurzi do školky Karolína a akci Mikuláš. Ve čtvrté otázce se měli dotazovaní vyjádřit, zda se účastnili nějaké akce SVČ a kdo odpověděl „Ano“, měl napsat nebo podtrhnout, o jakou akci šlo. Na otázku odpovědělo 316 osob a z nich 91,1 % (288) uvedlo „Ano“ a nějakou akci napsali či podtrhli, 7,28 % (23) uvedlo možnost „Ne“. Pět dotazovaných na tuto otázku v dotazníku neodpovědělo. Při zaměření se na odpovědi jednotlivých ročníků CSZŠ vyplývá, že téměř všichni žáci z 1. a 3. ročníku, kteří odpověděli na tuto otázku, se účastnili různých školních a střediskových akcí. Nejvíce se akcí účastnili žáci druhého ročníku (82), dále pak prvního ročníku (78), na třetím místě se umístili žáci 4. ročníku (67) a žáků 3. ročníku se zúčastnilo nejméně (60). U žáků 2. ročníku byl zároveň největší počet osob, které uvedli „Ne“, a to 6. Uvedený výsledek dotazníku je pro středisko pozitivní. Členové SVČ a žáci CSZŠ se účastnili střediskových akcí opět o něco více než v předchozím školním roce.

Přehled návštěvnosti akcí:

Počet	Akce
236x	Oslava svátku sv. Anežky České
103x	Benefice sv. Anežky
100x	Misijní svačinky
89x	Reprezentační ples školy
65x	Adaptační kurzy
22x	Duchovní den
18x	Celostátní přehlídka církevních škol v Odrách
13x	Kurz pro animátory
8x	Svitavský Fanda
6x	Den otevřených dveří
5x	Kino
4x	Na den žákem střední školy, Chvály
3x	Veletrh středních škol
2x	Soutěž v první pomoci
1x	Přednášky, stmelovací kurz, divadlo, školka - Slavkov, Slavnost Nejsvětějšího Srdce Ježíšova

V páté otázce měli dotazovaní opět možnost hodnotit, a to tentokrát akce, které uvedli v otázce číslo čtyři. U akcí byly dvě hodnotící kategorie, a to celkový dojem, jak se jim tato akce líbila, a jak hodnotili její organizaci. Opět se používaly známky od 1 do 5 a dotazovaní měli příležitost vyjádřit se i slovně, co by na akci změnili. Každý měl možnost ohodnotit až čtyři akce a velká většina dotazovaných toho využila. Ohodnoceno bylo celkem 21 školních a střediskových akcí.

Důležitou otázkou pro zpětnou vazbu SVČ byla také šestá otázka dotazníku, která zjišťovala, zda byli dotazovaní spokojeni s nabídkou kroužků a akcí SVČ v tomto školním roce. Na otázku odpovědělo 316 dotazovaných a celkem 78,2 % (247) uvedlo odpověď „Ano“, pouze 8,5 % (27) nebylo s nabídkou spokojeno a uvedlo odpověď „Ne“. Celkem 13,3 % (42) dotazovaných se k této otázce nevyjádřilo. Tento výsledek je pro středisko příznivý. Hned v následující otázce číslo sedm mohli ti, kteří uvedli kladnou odpověď, jmenovat, co konkrétně se jim líbilo, co je oslovilo. Dotazovaní uváděli kroužky, střediskové i školní akce, menší komentáře a také jaký kroužek se jim líbil v nabídce SVČ. Z akcí byla nejčastěji uvedena opět Oslava svátku sv. Anežky České, dále pak misijní svačinky a Reprezentační ples školy. Dotazovaní dále uváděli různé komentáře vypovídající o tom, že se jim líbila bohatá nabídka a rozmanitost kroužků a akcí. Svůj prostor na vyjádření si v této otázce našli také ti, kteří nebyli s nabídkou a organizací střediska zcela spokojeni. Upozorňovali především na nevhodné časy kroužků. S těmito výtkami se středisko potýkalo již v předchozích letech, ovšem není možné zcela předejít tomu, že některé kroužky nejsou realizovány, vše závisí na zájmu žáků a studentů.



Graf č. 1: Jak byly jednotlivé ročníky CSZŠ spokojeny s nabídkou kroužků a akcí SVČ.

V poslední osmé otázce byl všem dotazovaným dán prostor, aby uvedli, jaký kroužek či akci by přidali do nabídky SVČ v příštím školním roce. Někteří dotazovaní této možnosti využili a uváděli kroužky z různých oblastí. Nejčastěji byly uváděny sportovní a tanečně pohybové kroužky, přípravné na maturitu a přijímací zkoušky na vysoké školy a jazykové kroužky. Zájem o přípravu na maturitní zkoušku jako každý rok směřoval k maturitním předmětům (angličtina, matematika, biologie) a již tradičně byl mezi dotazovanými zájem o kroužek připravující na testy na VŠ a SCIO testy. Středisko se snaží z těchto požadavků vycházet a již připravilo předběžnou nabídku kroužků na příští školní, kde je dán velký prostor jazykovým a přípravným kroužkům na maturitu a přijímací zkoušky na VŠ. Také nabídku sportovních a tanečních kroužků SVČ rozšířilo a domluvilo pronájem jiné tělocvičny. V dotazníku byl opět uveden požadavek kurzu vaření, na něj však SVČ nemůže zajistit vyhovující prostory. Dále pak výtvarný kroužek SVČ nabízí každý školní rok, ale prozatím nebyl pro nízký počet zájemců v žádném školním roce otevřen. Středisko zkusí nabídnout výtvarný kroužek i v příštím školním roce a přizpůsobit dobu konání rozvrhu především nižším ročníkům. Mezi odpověďmi se objevovaly také hudební kroužky, a to hra na různé hudební nástroje. Středisko se těmito požadavkům pokusí vyjít vstříc nabídkou výuky hry na kytaru, opět nabídne výuku hry na klavír a bude podporovat pokračování činnosti školní scholy. Další komentáře vyjadřovali v krátkosti spokojenost nebo neurčité názory žáků a studentů na další činnost Střediska.

Pro celkové zhodnocení a zpětnou vazbu SVČ jsou důležité také výsledky dotazníku pro vedoucí kroužků. Uvedený dotazník vyplnilo 23 vedoucích a vyučujících, z nichž 19 vedlo jeden kroužek, 3 vedli dva kroužky, 1 vedla tři kroužky. 6 vedoucích vedlo v rámci jednoho kroužku více skupin, celkem bylo hodnoceno 38 skupin. Ve třech otázkách mohli vedoucí ohodnotit docházku a přípravu žáků do kroužků. 84,2 % vyučujících uvedlo, že jejich kroužek se konal pravidelně (jednou týdně) nebo odpadl jen výjimečně z důvodu nemoci, školních akcí, prázdnin či porad, pouze 13,2 % uvedlo, že jejich kroužek se nekonal pravidelně vinou žáků. 26,3 % vyučujících nebylo spokojeno s docházkou žáků přihlášených do jejich kroužku, což je oproti minulým letům výborný výsledek. I ze záznamových dokumentů všech kroužků za tento školní rok, kde byla vedena docházka a program jednotlivých schůzek a lekcí, vyplývá, že kroužky se konaly téměř pravidelně, ale někteří žáci chodili sporadicky, někteří se odhlásili a další přestali navštěvovat kroužek bez omluvy. Pro středisko jsou tyto poznatky opět výzvou k lepší motivaci žáků k docházce do kroužků a bude také vhodné žáky během období přihlašování více upozorňovat, aby se přihlásili do kroužků, o které mají skutečně zájem, vyhovuje jim jejich čas konání a do kterých jsou rozhodnutí chodit celý školní rok. Ve čtvrté otázce se ještě 100 % vedoucích vyjádřilo, že byli spokojeni s přípravou žáků na kroužek nebo uvedli, že příprava nebyla nutná.

Pro sestavení nabídky kroužků na příští školní rok je také pozitivní, že 64,3 % vyučujících chce v jejich vedení pokračovat. 14,3 % vyučující odmítli z osobních důvodů v příštím školním roce vést kroužky. 21,4 % vedoucích zaškrtnuli odpověď Jiné a uvedli, že prozatím neví, zda budou moci kroužek vést nebo zda bude o kroužek příští školní rok zájem z řad žáků. Uvedení vedoucí budou znovu osloveni se stejným dotazem na konci srpna 2016, aby mohla být upřesněna nabídka SVČ pro nadcházející školní rok. Vedoucí kroužků měli také možnost v šesté otázce napsat, jaké očekávají změny pro příští školní rok v jejich časovém rozvrhu, co by chtěli změnit v obsahu a náplni kroužku, jaké požadují speciální učební pomůcky. Většina vedoucích této možnosti využila a středisko se jejich návrhy a připomínkami bude zabývat a bude se snažit vyjít jim v jejich požadavcích vstříc. Především se v dotaznících objevili požadavky na řešení vysoké absence žáků v kroužcích a na materiální pomůcky. V sedmé otázce mohli pedagogové navrhnout, jaký další kroužek by chtěli pod SVČ nabídnout a vést. Objevily se zde 3 návrhy, kroužek malého chemika, další kroužek matematiky a navýšení kroužku pilatek. Pro SVČ jsou to zajímavé nabídky a některých v příštím školním roce využije. Ve zbývajících dvou otázkách mohli vyučující navrhnout nějaký jiný kroužek a k němu doporučit vedoucího. Pro SVČ se zde objevily 2 nabídky – lektor pro kurz rétoriky a lektorka AJ. Významným ohodnocením pro SVČ byl výsledek poslední otázky v dotazníku pro vedoucí a vyučující, a to 22 odpovědí „Ano“ a 1 „Ne“ na otázku, zda byli spokojeni s organizačním zajištěním SVČ (komunikace, příprava formulářů atd.). Středisko tedy získalo na svoji činnost ve školním roce 2015/2016 pozitivní hodnocení i od vedoucích a vyučujících kroužků a má také od nich různé náměty a postřehy, co by bylo dobré zlepšit, jaké kroužky v příštím školním roce nabídnout a co změnit a upravit.

Z uvedeného dotazníkového šetření a z celkového hodnocení činnosti SVČ vyplývá, že v třetím roce své činnosti zaznamenalo středisko u žáků CSZŠ i jiných škol pozitivní ohlas, dvěma třetinám oslovených žáků a studentů se nabídka kroužků a akcí líbila a byli většinou spokojeni s jejich kvalitou a organizací. Z různých komentářů má SVČ přehled o tom, co by bylo vhodné

připravit a udělat v příštím školním roce jinak, a získalo také přehled o zájmu o další kroužky a aktivity.

Středisko se na základě průběžných výsledků dotazníkového šetření snažilo zajistit vedení různých požadovaných kroužků a aktivit pro příští školní rok už během května a června 2016. Postupně byli domluveni noví i současní vedoucí a vyučující pro kroužky, které se objeví v nabídce SVC pro školní rok 2016/2017. Opět budou nabídnuty kroužky, které měly v tomto školním roce úspěch, líbily se a měly výborné hodnocení. Dále budou v nabídce uvedeny kroužky, které se v tomto školním roce neotevřely (např. výuka francouzštiny, fotografický kroužek, kroužky matematiky pro nižší ročníky, tvořivý kroužek, atd.) nebo byly kvůli špatné docházce ukončeny dříve (Němčina pro začátečníky), ale je o ně stále zájem. Zopakována bude rozsáhlá nabídka jazykových kurzů a kroužků připravujících žáky 4. ročníku k maturitní zkoušce a na přijímací zkoušky na vysoké školy (např. Angličtina k maturitě, Maturitní seminář s českého jazyka a také z matematiky, Příprava na testy TSP a SCIO atd.). Zcela nově bude nabídnuta výuka bazální stimulace® v ošetrovatelské péči, japonština, anglická konverzace, biologicko-chemické praktikum, posilování, badminton a volejbal. Předběžně byla pro sportovní kroužky rezervována tělocvična v domově mládeže Petrinum v Brně na ulici Veveří, kde by se konal volejbal a případně i badminton. Během letních prázdnin bude SVC pokračovat v hledání nových aktivit a kroužků do nabídky pro příští školní rok, především sportovní a tvůrčí aktivity, a jejich vedoucí. Nabídku kroužků má středisko v plánu směřovat opět cíleně na jednotlivé ročníky a obory podle jejich potřeb (např. příprava k maturitě), zájmů vyplývajících z dotazníkového šetření a časových možností (žáci dojíždějící do Brna, žáci ubytovaní přes týden v domovech mládeže v okolí školy a žáci z Brna). Středisko se bude snažit, aby nabídka byla bohatá, různorodá a časově ji přizpůsobit požadavkům jak žáků, tak vedoucích.

V Brně dne 30. června 2016

Mgr. Jana Sáčková
vedoucí SVC