



Církevní střední zdravotnická škola, s.r.o.

Grohova 14/16, 602 00 Brno

Autoevaluační zpráva Střediska volného času za školní rok 2014/2015

Zpráva se věnuje hodnocení činnosti a aktivit Střediska volného času (dále jen SVC), které bylo činné pod Církevní střední zdravotnickou školou, s.r.o. (dále jen CSZŠ), ve školním roce 2014/2015 již třetí období. Pro zprávu byly získány informace prostřednictvím dotazníkového šetření, které probíhalo v době od začátku dubna do poloviny června 2015, a to postupně ve všech třídách CSZŠ, u členů SVC z jiných středních, vyšších odborných a vysokých škol, a u vedoucích a vyučujících kroužků a zájmových aktivit. Pro získání komplexních informací byly vytvořeny dva odlišné dotazníky, první pro žáky, studenty a členy SVC, druhý pro vedoucí a vyučující. První dotazník s osmi body vyplnilo celkem 270 žáků a studentů, druhý dotazník o deseti otázkách vyplnilo 21 vedoucích a vyučujících kroužků.

První otázka v dotazníku pro žáky CSZŠ a členy SVC zjišťovala, kolik dotazovaných bylo přihlášeno do alespoň jednoho z kroužků SVC v tomto školním roce, a jestliže nebyli, pak z jakého důvodu. Na otázku odpovědělo celkem 245 dotazovaných, a z nich 43,7 % (107) odpovědělo „Ano“, že byli přihlášeni do alespoň jednoho kroužku. 40,8 % (100) uvedlo: „Ne, a to z časových důvodů, mám mnoho jiných aktivit“. Pouze 13,9 % (34) dotazovaných odpovědělo: „Ne, nabídka mě nezaujala“ a 1,6 % (4) mělo jiné důvody, jeden z dotazovaných uvedl, že se přihlásil do kroužku, ale ten se pro nízký počet zájemců neotevřel. 25 dotazovaných na tuto otázku do dotazníku neodpovědělo. Při porovnání odpovědí za jednotlivé ročníky CSZŠ vyplývá, že ve 4. ročníku byl zájem o kroužky SVC největší, téměř dvě třetiny žáků se přihlásily do minimálně jednoho kroužku. V 1. ročníku byl zájem o kroužky s vlastními aktivitami téměř vyrovnaný, ale v 2. a 3. ročníku byl zájem o kroužky menší, žáci častěji uváděli, že mají své vlastní zájmy (jedinou výjimkou byla třída 3.BZA). V druhém ročníku byl také poměrně vysoký počet těch, které nabídka SVC v tomto školním roce nezaujala. Uvedenému stavu odpovídají i počty odevzdaných přihlášek v jednotlivých třídách, ale vzhledem k celkovému počtu členů SVC v tomto školním roce, kterých bylo 189, je patrné, že odpověď nevyplnili všichni žáci a studenti přihlášení do kroužků SVC v školním roce 2014/2015. Rozdíl vysvětluje alespoň částečně to, že od studentů z jiných škol se SVC vrátilo k vyhodnocení velmi málo dotazníků. Lze také předpokládat, že žáci CSZŠ, kteří chodili do některého kroužku nepravidelně nebo se během školního roku z kroužku odhlásili, otázku nevyplnili. SVC tak musí opět zvážit lepší motivaci žáků a studentů přihlášených do kroužků, aby jejich docházka byla pravidelnější. Pro SVC jsou ale výsledky této otázky příznivé v tom, že větší polovinu dotazovaných nabídka kroužků ve školním roce 2014/2015 zaujala a do

alespoň jednoho se přihlásili (bereme-li v úvahu i ty, kteří uvedli odpověď d) a jejich kroužek se pak neotevřel). Nabídka se nelíbila pouze menšině. Ostatním, a to menší polovině, nevyhovovaly časy kroužků a byli příliš zaneprázdněni vlastními aktivitami. SVC musí bohužel počítat s tím, že na CSZŠ i další střední školy přicházejí žáci, kteří již z období základní školy mají různé zájmy a mohou patřit do různých zájmových sdružení a na další aktivity jim už nezbyvá čas. Pro středisko je proto důležité snažit se i nadále o pestrou nabídku kroužků a aktivit, které jednak žáci chtějí dělat ve své volném času, a jednak i aktivit, které potřebují ke svému studiu a dalšímu rozvoji. Současně musí SVC kroužky z časového hlediska rozvrhnout do všech pracovních dnů a volit různé časy, s ohledem na dojíždějící žáky i dřívější termíny hned po konci výuky.

Následující druhá otázka vyžadovala, aby dotazování uvedli, do kterých kroužků byli přihlášení. V dotaznících bylo uvedeno celkem 156 odpovědí, kdy žáci jmenovali jednotlivé kroužky. Nejčastěji, a to celkem 19x, byl uveden Seminář z matematiky pro 3. ročník, 15x Angličtina pro maturanty, 14x Příprava na testy TSP a SCIO, 11x Základy angličtiny a Znakový jazyk, 10x Maturitní seminář z Čj a literatury a Kroužek první pomoci. S postupně snižujícími se počty byly uvedeny i ostatní kroužky. Z celkového počtu pak 8 žáků napsalo, že nenavštěvovali žádný kroužek a jedna dotazovaná uvedla: „nebyla jsem přihlášená“. Z odpovědí vyplývá, že členové SVC se hlásili a poté chodili především do kroužků, které pro ně byly doučováním do školních předmětů (matematika a anglický jazyk) a žáky 4. ročníku připravovaly k maturitě nebo na přijímací zkoušky na vysoké školy. Z volnočasových aktivit, byl velký zájem a žáci i pravidelně navštěvovali kroužek Znakový jazyk, Kroužek první pomoci a zpívali ve Školní schole. Patrný je také zájem o další jazykové vzdělávání.

Předpokládáme, že na tuto otázku odpovídali především ti žáci a studenti, kteří kroužky a kurzy, do kterých se přihlásili, navštěvovali pravidelně a neodhlásili se v průběhu školního roku. I když uvážíme, že někteří pravidelní návštěvníci kroužků dotazník z důvodu nepřítomnosti nevyplnili, je uvedený počet odpovědí (156) pouze něco málo přes polovinu počtu odevzdaných přihlášek do kroužků SVC v tomto školním roce (300). Pro středisko z odpovědí vyplývá, že by se mělo zaměřit především na motivaci a podporu pravidelné docházky do kroužků, a to především u žáků nižších ročníků. Pravděpodobné také je, že každý žák hodnotí pravidelnost své docházky jinak, někteří ji mohou posuzovat přísně, a proto byly některé kroužky uvedeny jen zřídka, i když podle záznamů o práci, kde byla vedena docházka do kroužků, chodili někteří žáci téměř pravidelně.

Ve třetí otázce mohli dotazování ohodnotit jednotlivé kroužky, do kterých byli přihlášení. Pro komplexní zhodnocení kroužku byly uvedeny čtyři kategorie, a to výuka teoretické části, výuka praktické části, postup vyučujícího a jeho styl vyučování a celkové hodnocení. Dotazování hodnotili známkami jako ve škole od 1 do 5. Mohli také přidat slovní komentář a tak přesněji specifikovat, v čem jim účast v kroužku prospěla, co jim přinesla a co se v kroužku naučili. Celkem měli možnost ohodnotit až čtyři kroužky. Uvedené možnosti ale nevyužili všichni dotazování, v dotaznících bylo celkem 131 hodnocení kroužků a bylo tak ohodnoceno 21 kroužků SVC z 23 otevřených v tomto školním roce. Nejčastěji byly hodnoceny tyto kroužky: Seminář z matematiky pro 3. ročník (18x), Angličtina pro maturanty (13x), Příprava na testy TSP a SCIO (12x), Základy angličtiny (11x), Znakový jazyk (10x) a Maturitní seminář z Čj a literatury a Kroužek první pomoci (oba 9x). Uvedené počty odpovídají výsledkům druhé otázky a kroužky tedy hodnotili ti, kteří vnímali svoji docházku jako pravidelnou.

Z hodnocení vyplývá, že dotazovaní byli s vedením a vyučováním kroužků většinou spokojeni, líbil se jim postup vedoucího, neboť u všech kroužků převažují mezi udělenými známkami jedničky, dvojky, jen občas trojky a výjimečně čtyřky. Téměř samé jedničky dostaly od žáků kroužky Maturitní seminář z Čj a literatury, Maturitní seminář z matematiky a Školní schola. Z výsledků se dá usuzovat, že v těchto kroužcích měli jejich vedoucí ideální a vyhovující styl vyučování pro přihlášené žáky. Znamka pět se objevila pouze u kroužků Ruština pro začátečníky a Příprava na testy TSP a SCIO, přičemž u Ruštiny zřejmě došlo k omylu a dotazovaný zaměnil hodnocení známkami za udělování bodů, neboť jeho slovní komentář byl pochvalný. Přípravu na testy hodnotilo 12 žáků a jejich známkování bylo velmi odlišné, známky se pohybují v celé škále od jedničky do pětky, ale jedničky přece jen převažují a v dotazníku bylo uvedeno i několik velmi pochvalných komentářů. Uvedený rozpor je vysvětlitelný jak obtížností a rozsahem probíraného učiva v kurzu, tak jeho časovou náročností (120 minut jednou týdně po celodenní školní výuce). Možné také je, že některým přihlášeným nevyhovoval lektorův způsob výuky. Vedoucí kurzu byl na tuto skutečnost upozorněn. Horšího výsledku dosáhla také Němčina pro začátečníky a zdravotníky, ale v tomto kroužku byl problém s nepravidelnou účastí žáků a kurz byl ukončen již v pololetí. Všichni vedoucí a vyučující byli s hodnocením svých kroužků seznámeni prostřednictvím přehledné prezentace.

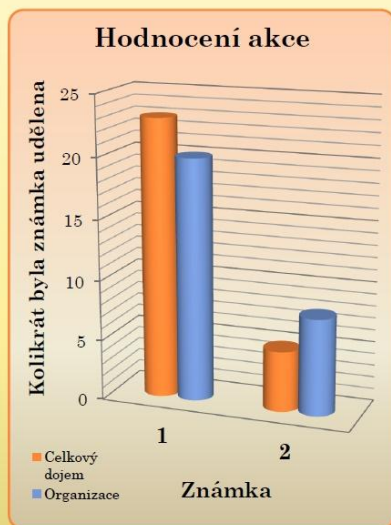


Obrázek č. 1: Hodnocení kroužku Znakový jazyk (z uvedené prezentace) - fotka z kroužku, graf a slovní komentáře vyplývající z uvedeného dotazníku.

Další dvě otázky, čtvrtá a pátá, byly zaměřeny na akce, které uspořádalo nebo se na jejich organizaci nějakým způsobem podílelo SVČ. Jako nápověda byly v dotazníku uvedeny tyto akce: adaptační kurzy, Oslava svátku sv. Anežky České, Benefice sv. Anežky, Vánoční besídka, misijní svačinky, Reprezentační ples CSZŠ, přehlídka v Odrách a Kurz pro animátory. Dotazovaní kromě těchto akcí uvedli a ohodnotili ještě Duchovní den, akci Svitavský fanda, den otevřených dveří, návštěvu v centru pro neslyšící, kino, přípravu dne seniorů, exkurzi do

domova seniorů Žernůvka, exkurzi do školky Karolína a akci Mikuláš. Ve čtvrté otázce se měli dotazovaní vyjádřit, zda se účastnili nějaké akce SVCČ a kdo odpověděl „Ano“, měl napsat nebo podtrhnout, o jakou akci šlo. Na otázku odpovědělo 264 osob a z nich 84,5 % (223) uvedlo „Ano“ a nějakou akci napsali či podtrhli, 15,5 % (41) uvedlo možnost „Ne“. Šest dotazovaných na tuto otázku v dotazníku neodpovědělo. Při zaměření se na odpovědi jednotlivých ročníků CSZŠ vyplývá, že téměř všichni žáci z 1. a 3. ročníku, kteří odpověděli na tuto otázku, se účastnili různých školních a střediskových akcí, žáci 4. ročníku se akcí také účastnili v hojném počtu, u žáků 2. ročníku byl sice počet osob, které uvedli „Ne“ vyšší, ale i tak to byla jen necelá třetina dotázaných. Uvedený výsledek dotazníku je pro středisko pozitivní. Členové SVCČ a žáci CSZŠ se účastnili střediskových akcí opět o něco více než v předchozím školním roce. Nejčastěji, a to celkem 185x, byla v dotazníku uvedena akce Oslava svátku svaté Anežky České, dále pak 97x misijní svačinky, 89x Vánoční besídka, 59x Reprezentační ples CSZŠ, 53x adaptační kurzy, 45x Benefice sv. Anežky, 14x Kurz pro animátory, 10x Celostátní přehlídka církevních škol v Odrách, 8x Duchovní den a další akce byly uvedeny většinou jen jednou. V páté otázce měli dotazovaní opět možnost hodnotit, a to tentokrát akce, které uvedli v otázce číslo čtyři. U akcí byly dvě hodnotící kategorie, a to celkový dojem, jak se jim tato akce líbila, a jak hodnotili její organizaci. Opět se používaly známky od 1 do 5 a dotazovaní měli příležitost vyjádřit se i slovně, co by na akci změnili. Každý měl možnost ohodnotit až čtyři akce a velká většina dotazovaných toho využila. Ohodnoceno bylo celkem 15 školních a střediskových akcí. Nejčastěji byla hodnocena opět Oslava svátku sv. Anežky České (117x), dále pak Reprezentační ples CSZŠ (38x), misijní svačinky (34x), adaptační kurzy (28x) a Vánoční besídka (24x). Akce byly většinou hodnoceny velmi kladně, dotazovaní opět zaškrtovali především jedničky a dvojky, výjimečně trojky a čtverky. Pětka se objevila pouze jednou v obou kategoriích u Oslavy svátku svaté Anežky, misijních svačinek a Reprezentačního plesu školy. Ke školní akci Duchovní den je třeba ještě poznamenat, že tato byla hodnocena již dříve v samostatném dotazníku, kde měli žáci CSZŠ možnost ohodnotit všechny přednášky, celkovou organizaci a dojem z akce. U všech přednášek Duchovního dne i dalších hodnotících kategoriích převažovala známka 1. Ještě jednou se k hodnocení této akce vrátilo šest dotazovaných a opět převažovala 1. Hodnocení všech akcí bylo zpracováno do prezentace, která byla zpřístupněna vedení CSZŠ, pedagogům a dalším organizátorům uvedených akcí.

ADAPTAČNÍ KURZY



○ hodnotilo: 28 dotazovaných



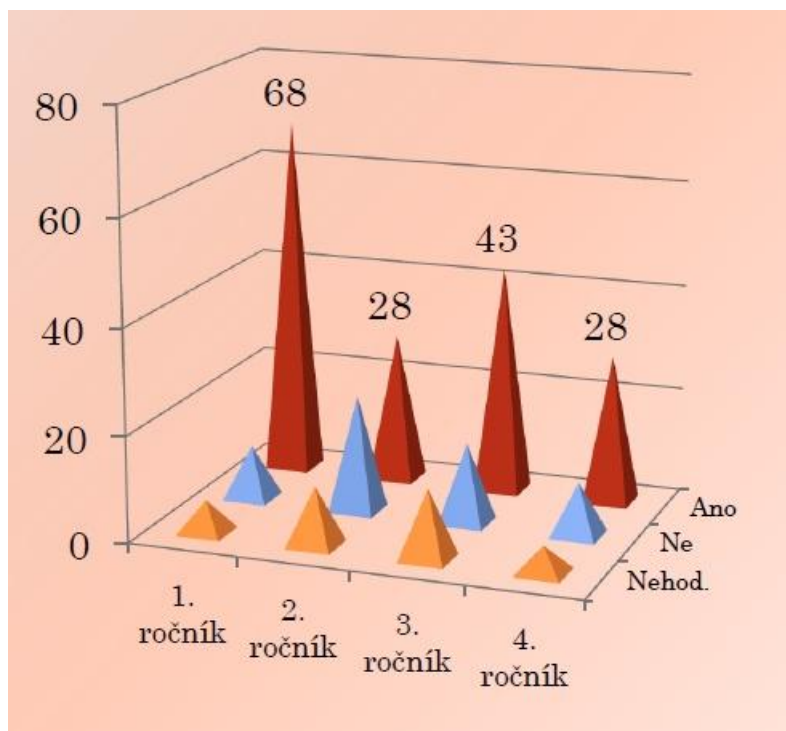
Slovní komentář (Co bys na akci změnil/a?):

- nic 2x; hry;
- Nijak bych je neměnila.
- Nic bych neměnila. P.S. Líbila se mi trampolína ☺
- Paráda to byla! ☺
- Žádné rozsvičky po ránu!
- Více aktivit mimo areál.
- Adaptační kurz měl být v září! Ne v říjnu ...
- Míň her, více volného času.
- Více volného času mezi žáky a osobního prostoru.



Obrázek č. 2: Hodnocení akce - adaptační kurzy - fotky z akce, graf a slovní komentáře vyplývající z uvedeného dotazníku.

Důležitou otázkou pro zpětnou vazbu SVČ byla také šestá otázka dotazníku, která zjišťovala, zda byli dotazovaní spokojeni s nabídkou kroužků a akcí SVČ v tomto školním roce. Na otázku odpovědělo 235 dotazovaných a celkem 75,7 % (178) uvedlo odpověď „Ano“, pouze 24,3 % (57) nebylo s nabídkou spokojeno a uvedlo odpověď „Ne“. Celkem 35 dotazovaných se k této otázce nevyjádřilo. Tento výsledek je pro středisko příznivý, i když nutno přiznat, že je nepatrně horší než předchozí školní rok. Hned v následující otázce číslo sedm mohli ti, kteří uvedli kladnou odpověď, jmenovat, co konkrétně se jim líbilo, co je oslovilo. Dotazovaní uváděli kroužky, střediskové i školní akce, menší komentáře a také jaký kroužek se jim líbil v nabídce SVČ, i když pak nebyl otevřen. Z kroužků nejčastěji oslovil žáky Znakový jazyk a Kroužek první pomoci, z neotevřených kroužků zaujal dotazované především Kurz sebeobrany. Z akcí byla nejčastěji uvedena opět Oslava svátku sv. Anežky České, dále pak misijní svačinky a Reprezentační ples školy. Dotazovaní dále uváděli různé komentáře vypovídající o tom, že se jim líbila bohatá nabídka a rozmanitost kroužků a akcí. Svůj prostor na vyjádření si v této otázce našli také ti, kteří nebyli s nabídkou a organizací střediska zcela spokojeni. Upozorňovali především na nevhodné časy kroužků pro maturanty, a že některé kroužky nebyly otevřeny. S těmito výtkami se středisko potýkalo již předchozích letech, ovšem není možné zcela předejít tomu, že některé kroužky nejsou realizovány, vše závisí na zájmu žáků a studentů.



Graf č. 1: Jak byly jednotlivé ročníky CSZŠ spokojeny s nabídkou kroužků a akcí SVČ.

V poslední osmé otázce byl všem dotazovaným dán prostor, aby uvedli, jaký kroužek či akci by přidali do nabídky SVČ v příštím školním roce. Někteří dotazovaní této možnosti využili a uváděli kroužky z různých oblastí. Nejčastěji byly uváděny kroužky jazykové, přípravné na maturitu a přijímací zkoušky na vysoké školy a sportovní kroužky. Patrný je zájem o znakový jazyk pro pokročilé, španělštinu a nově se objevil také zájem o kurz japonštiny. Novinky se také objevili mezi navrhovanými sportovními kroužky, a to například školní fotbal, volejbal, posilování, jóga, jízda na kole a badminton. Zájem o přípravu na maturitní zkoušku jako každý rok směřoval k maturitním předmětům (angličtina, matematika, biologie) a již tradičně byl mezi dotazovanými zájem o kroužek připravující na testy na VŠ a SCIO testy. Dále žáci jmenovali různé tvůrčí a kreativní kroužky, několik akcí a objevilo se i několik doporučení, například aby SVČ otvíralo kroužky i s menším počtem žáků a vypisovalo více termínů pro některé kroužky. Středisko se snaží z těchto požadavků vycházet a již připravilo předběžnou nabídku kroužků na příští školní, kde je dán velký prostor jazykovým a přípravným kroužkům na maturitu a přijímací zkoušky na VŠ. Také nabídku sportovních a tanečních kroužků SVČ rozšířilo a domluvilo pronájem jiné tělocvičny. V dotazníku byl opět uveden požadavek kurzu vaření, na něj však SVČ nemůže zajistit vyhovující prostory. Dále pak výtvarný kroužek SVČ nabízí každý školní rok, ale prozatím nebyl pro nízký počet zájemců v žádném školním roce otevřen. Středisko zkusí nabídnout výtvarný kroužek i v příštím školním roce a přizpůsobit dobu konání rozvrhu především nižším ročníkům. Mezi odpověďmi se objevovaly také hudební kroužky, a to hra na různé hudební nástroje. Středisko se těmito požadavky pokusí vyjít vstříc nabídkou výuky hry na kytaru, opět nabídne výuku hry na klavír a bude podporovat pokračování činnosti školní scholy. Mezi náměty na akce během příštího školního roku se objevil zajímavý nápad, aby se žáci podíleli každého čtvrt roku na výzdobě školy. Další komentáře vyjadřovali v krátkosti spokojenost nebo neurčité názory žáků a studentů na další činnost Střediska.

Pro celkové zhodnocení a zpětnou vazbu SVČ jsou důležité také výsledky dotazníku pro vedoucí kroužků. Uvedený dotazník vyplnilo 21 vedoucích a vyučujících, z nichž 18 vedlo jeden kroužek, tři vedli dva kroužky a dva kroužky byly rozděleny do více skupin (Angličtina pro maturanty a Seminář z matematiky pro 3. ročník). Ve třech otázkách mohli vedoucí ohodnotit docházku a přípravu žáků do kroužků. 86,9 % vyučujících uvedlo, že jejich kroužek se konal pravidelně (jednou týdně) nebo odpadl jen výjimečně z důvodu nemoci, školních akcí, prázdnin či porad, pouze 13,1 % (3 vedoucí) uvedlo, že jejich kroužek se nekonal pravidelně vinou žáků. 57 % vyučujících ale nebylo spokojeno s docházkou žáků přihlášených do jejich kroužku. Opět se tedy i v tomto dotazníku objevuje problém s docházkou, která některým vedoucím komplikovala vedení, průběh a pravidelnost konání jejich aktivity. I ze záznamových dokumentů všech kroužků za tento školní rok, kde byla vedena docházka a program jednotlivých schůzek a lekcí, vyplývá, že kroužky se konaly téměř pravidelně, ale někteří žáci chodili sporadicky, někteří se odhlásili a další přestali navštěvovat kroužek bez omluvy. V každém kroužku byla naštěstí asi třetina až polovina přihlášených, kteří chodili na téměř všechny schůzky. Pro středisko jsou tyto poznatky opět výzvou k lepší motivaci žáků k docházce do kroužků a bude také vhodné žáky během období přihlašování více upozorňovat, aby se přihlásili do kroužků, o které mají skutečně zájem, vyhovuje jim jejich čas konání a do kterých jsou rozhodnutí chodit celý školní rok. Ve čtvrté otázce se ještě 74 % vedoucích vyjádřilo, že byli spokojeni s přípravou žáků na kroužek nebo uvedli, že příprava nebyla nutná.

Pro sestavení nabídky kroužků na příští školní rok je také pozitivní, že 17 vyučujících chce v jejich vedení pokračovat. Dva vyučující odmítli z osobních důvodů v příštím školním roce vést kroužky (Příprava na biřmování, Seminář z matematiky pro 2. ročník) a pro kroužky byli domluveni noví lektoři. Čtyři vedoucí zaškrtnli odpověď Jiné a uvedli, že prozatím neví, zda budou moci kroužek vést nebo zda bude o kroužek příští školní rok zájem z řad žáků. Uvedení vedoucí budou znovu osloveni se stejným dotazem na konci srpna 2015, aby mohla být upřesněna nabídka SVČ pro nadcházející školní rok. Vedoucí kroužků měli také možnost v šesté otázce napsat, jaké očekávají změny pro příští školní rok v jejich časovém rozvrhu, co by chtěli změnit v obsahu a náplni kroužku, jaké požadují speciální učební pomůcky. Většina vedoucích této možnosti využila a středisko se jejich návrhy a připomínkami bude zabývat a bude se snažit vyjít jim v jejich požadavcích vstříc. Především se v dotaznících objevili požadavky na řešení vysoké absence žáků v kroužcích a na materiální pomůcky. V sedmé otázce mohli pedagogové navrhnout, jaký další kroužek by chtěli pod SVČ nabídnout a vést. Objevilo se zde pět návrhů, jednak kroužky, které se tento školní rok neotevřely a vedoucí mají zájem je nabídnout znovu, jednak také nové kroužky (finština, biologicko-chemické praktikum) či nabídka vedení již fungující kroužků jinými lektory. Pro SVČ jsou to zajímavé nabídky a některých v příštím školním roce využije. Ve zbývajících dvou otázkách mohli vyučující navrhnout nějaký jiný kroužek a k němu doporučit vedoucího. Pro SVČ se zde objevilo několik zajímavých nabídek, např. byla doporučena nová vedoucí pro kroužek somatologie či lektoři hry na kytaru. Významným ohodnocením pro SVČ byl výsledek poslední otázky v dotazníku pro vedoucí a vyučující, a to 100 % odpovědí „Ano“ na otázku, zda byli spokojeni s organizačním zajištěním SVČ (komunikace, příprava formulářů atd.). Středisko tedy získalo na svoji činnost ve školním roce 2014/2015 pozitivní hodnocení i od vedoucích a vyučujících kroužků a má také od nich různé náměty a postřehy, co by bylo dobré zlepšit, jaké kroužky v příštím školním roce nabídnout a co změnit a upravit.

Z uvedeného dotazníkového šetření a z celkového hodnocení činnosti SVČ vyplývá, že v třetím roce své činnosti zaznamenalo středisko u žáků CSZŠ i jiných škol pozitivní ohlas, dvěma třetinám oslovených žáků a studentů se nabídka kroužků a akcí líbila a byli většinou spokojeni s jejich kvalitou a organizací. Z různých komentářů má SVČ přehled o tom, co by bylo vhodné připravit a udělat v příštím školním roce jinak, a získalo také přehled o zájmu o další kroužky a aktivity.

Středisko se na základě průběžných výsledků dotazníkového šetření snažilo zajistit vedení různých požadovaných kroužků a aktivit pro příští školní rok už během května a června 2015. Postupně byli domluveni noví i současní vedoucí a vyučující pro kroužky, které se objeví v nabídce SVČ pro školní rok 2015/2016. Opět budou nabídnuty kroužky, které měly v tomto školním roce úspěch, líbily se a měly výborné hodnocení. Dále budou v nabídce uvedeny kroužky, které se v tomto školním roce neotevřely (např. výuka francouzštiny, fotografický kroužek, kroužky matematiky pro nižší ročníky, tvořivý kroužek, atd.) nebo byly kvůli špatné docházce ukončeny dříve (Němčina pro začátečníky), ale je o ně stále zájem. Zopakována bude rozsáhlá nabídka jazykových kurzů a kroužků připravujících žáky 4. ročníku k maturitní zkoušce a na přijímací zkoušky na vysoké školy (např. Angličtina k maturitě, Maturitní seminář s českého jazyka a také z matematiky, Příprava na testy TSP a SCIO atd.). Zcela nově bude nabídnuta výuka bazální stimulace® v ošetrovatelské péči, japonština, anglická konverzace, biologicko-chemické praktikum, posilování, badminton a volejbal. Předběžně byla pro sportovní kroužky rezervována tělocvična v domově mládeže Petrinum v Brně na ulici Veverí, kde by se konal volejbal a případně i badminton. Během letních prázdnin bude SVČ pokračovat v hledání nových aktivit a kroužků do nabídky pro příští školní rok, především sportovní a tvůrčí aktivity, a jejich vedoucí. Nabídku kroužků má středisko v plánu směřovat opět cíleně na jednotlivé ročníky a obory podle jejich potřeb (např. příprava k maturitě), zájmů vyplývajících z dotazníkového šetření a časových možností (žáci dojíždějící do Brna, žáci ubytovaní přes týden v domovech mládeže v okolí školy a žáci z Brna). Středisko se bude snažit, aby nabídka byla bohatá, různorodá a časově ji přizpůsobit požadavkům jak žáků, tak vedoucích.

V Brně dne 30. června 2015

Mgr. Jana Sáčková
vedoucí SVČ